

Les mesures compensatoires dans les projets d'infrastructures de transport terrestre Aspects réglementaires et retours d'expériences

Journées techniques nationales



LGV-est : conception des mesures de réduction, de compensation et d'accompagnement faune- flore et

modalités de leur suivi

Luc Chrétien, DREAL Lorraine

Ressources, territoires, habitats et logement
Énergie et climat
Développement durable
Prévention des risques
Infrastructures, transports et mobilité

Présent
pour
l'avenir



Plan

- 1 – la LGV-est en quelques chiffres
- 2 – une longue histoire... et les acquis de la première phase
- 3 – nature des impacts faune-flore et principales mesures d'évitement, de réduction et de compensation
- 4 – articulation des procédures et implications
- 5 – évaluation d'incidences Natura 2000
- 6 – principales difficultés d'ordre technique, juridique et organisationnel
- 7 – organisation du suivi en Lorraine





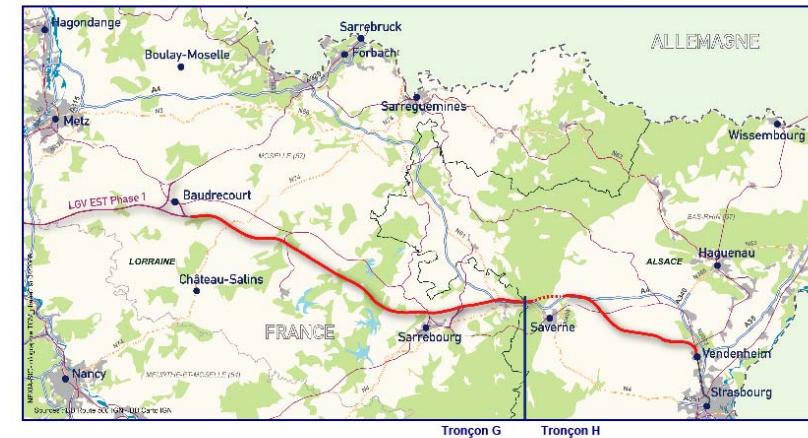
1 – la LGV-Est (II) en quelques chiffres



Le tracé de la LGV Est européenne phase 1 et 2



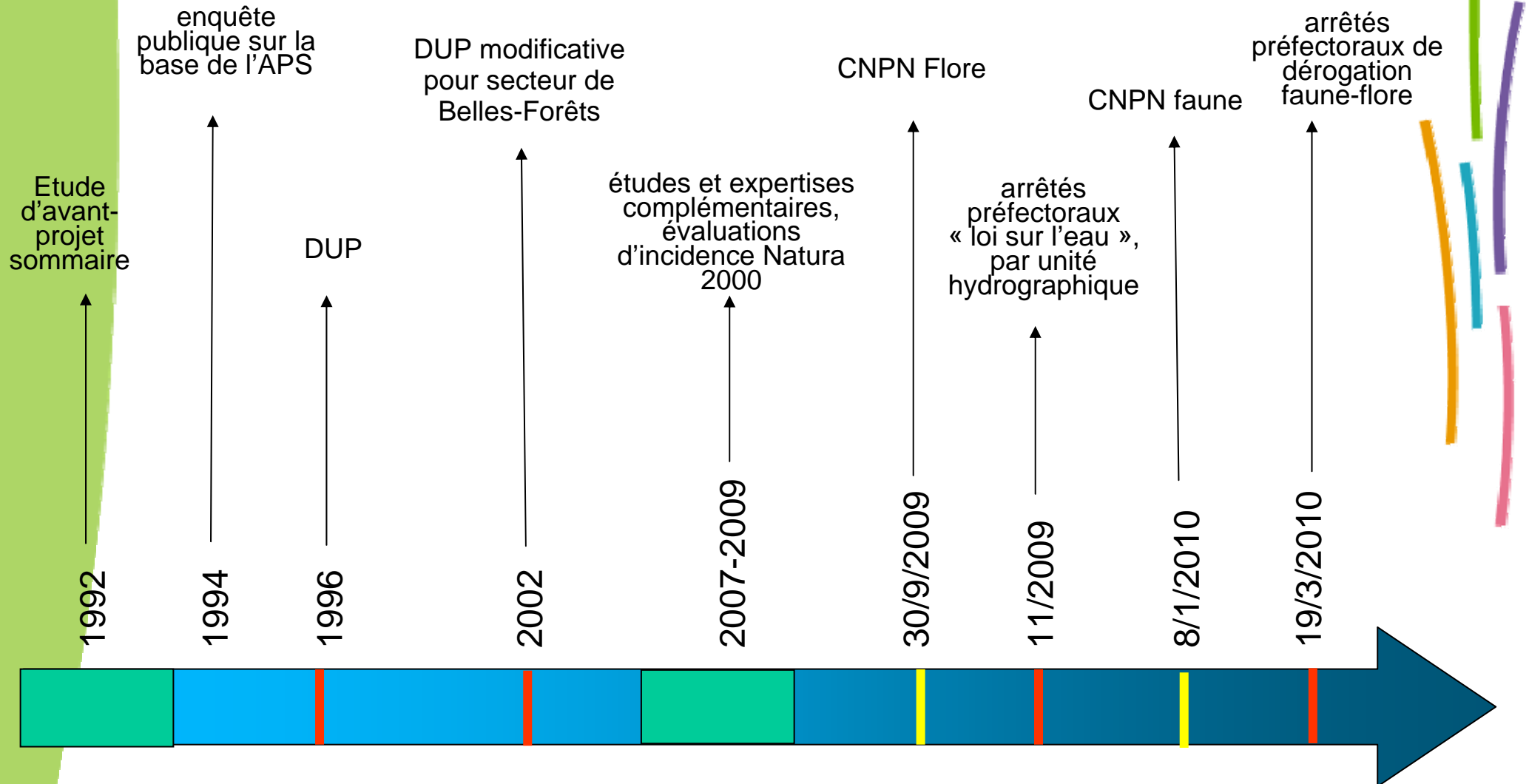
LGV Est européenne : Le tracé de la Phase 2



- 2010 millions d'euros
- Régions Lorraine et Alsace
- 106 km de Baudrecourt (57) à Vendenheim (67)
- Travaux prévus 2010-2011
- Mise en service prévue 2016



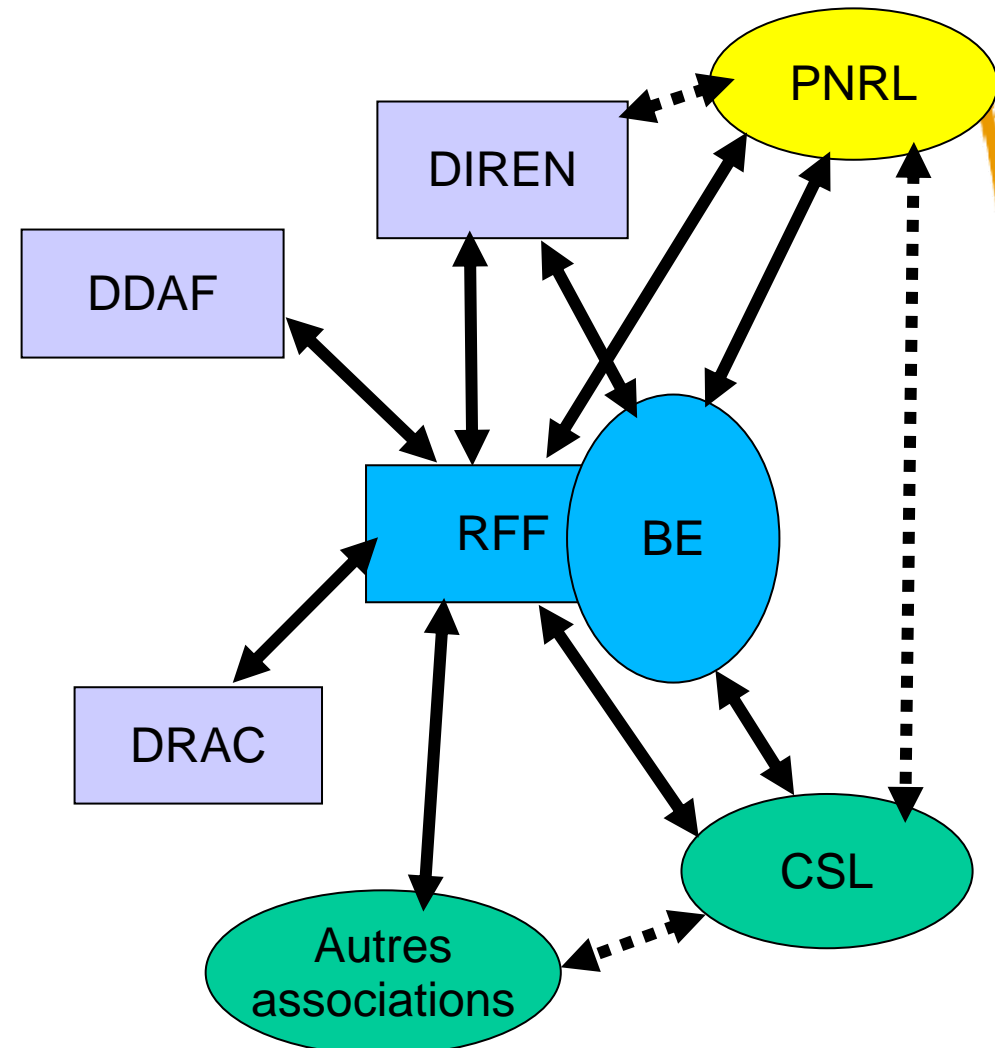
2 – une longue histoire...





... et les acquis de la première phase

- Mesures définies avec services de l'Etat (Région, département), CREN, PNR de Lorraine, Fédérations de chasse
- Mais des partenaires de RFF « atomisés » : DIREN, DDAF, DDE, CSL, PNRL, CSP, ONCFS, associations...
- Négociations site par site ou thème par thème
- Suivi effectué en relation avec CREN et PNR de Lorraine
- Des mesures parfois difficiles à mettre en œuvre : **les mesures foncières**.
Ex : pelouses calcicoles des Hauts de Meuse, compensation réalisée seulement pour 1/3 de la surface. Modalités de la compensation pour les 2/3 restants définies seulement en 2010 avec le CSL





3 – Nature des impacts faune-flore et principales mesures d'évitement, de réduction et de compensation

..... quelques impacts sur le secteur de Belles-Forêts

Pour plus d'infos : cf. analyse des mesures compensatoires aux atteintes au patrimoine naturel – recueil et analyse de cas, juin 2010 - MEEDDM

Evitement et réduction

Nature de l'impact	Mesures d'évitement ou de réduction	Impact résiduel après réduction
Destruction et altération de zones humides	Interdictions de dépôts chantier Balisage du dispositifs de prévention des pollutions	Destruction 13,67 ha ZH
Destruction d'individus et d'habitats d'espèces protégées	Date des travaux déplacement faune piscicole et amphibiens inspection des arbres avant défrichage (chiroptères) transplantation d'espèces végétales	Destruction possible d'individus (amphibiens, insectes, ...) destruction d'habitats non réductible fragilisation des populations
Rupture de la trame verte et bleue	Aménagement de passages à petite faune, moyenne faune, toute faune	Réduction des échanges de populations nord-sud (principales trames lorraines)
Isolement des sites Natura 2000 « Lindre » et « Mittersheim » destruction de Dicrane vert destruction d'une aulnaie entre les sites	Cf. ci-dessus + 2 passages toute faune 40 et 45 m	Pas d'incidence significative
Destruction de 13,25 ha de vieille futaie en bon état de conservation	Date des travaux	Destruction de 13,25 ha de vieille futaie en bon état de conservation



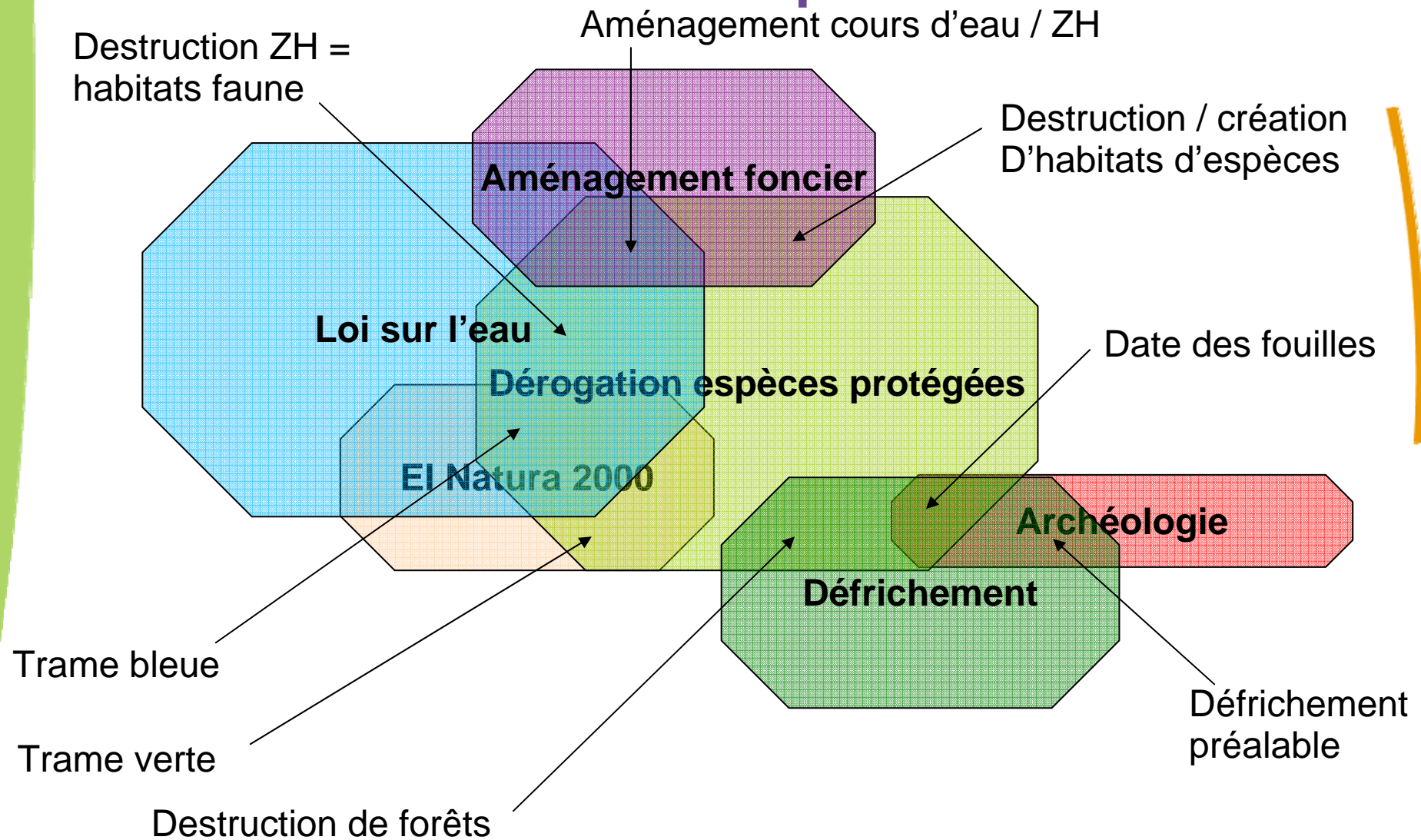
3 – Nature des impacts faune-flore et principales mesures d'évitement, de réduction et de compensation

Impact résiduel après réduction	Mesures de compensation
Destruction et altération de zones humides	Création de zones humides (coeff. 1 à 5) diversification de zones humides existantes (annexes, ...) acquisition de ZH d'intérêt reconnu création de ripisylves
Destruction d'individus et d'habitats d'espèces protégées :	.
-Flore ()	-Acquisition et gestion de prairies
-Insectes (Agrion de Mercure, Cuivré des marais)	-Acquisition et gestion de prairies
-Amphibiens	- Création ou agrandissement de 30 mares
- espèces forestières	Création d'un gîte à chiroptères souterrain création de 60 ha d'îlots de sénescence





4 – articulation des procédures et implications





5 – évaluation des incidences Natura 2000

LGV
LINDRE

MITTERSHEIM





5 – évaluation des incidences Natura 2000

Tracé n'affectant pas directement les sites Natura 2000 : l'incidence ne peut concerner que :

- L'état de conservation des populations
- La fonctionnalité des sites

Incidence possible :

Population de Dicrane vert -> incidence non significative

Aulnaie (préciser) -> incidence non significative

**Continuité écologique
entre les sites -> fonctionnalité**

Natura 2000 : notion d'impact significatif –
mesures de réduction adoptées



Gobemouche à collier - F. Fève



Pic cendré Y. Muller





5 – évaluation des incidences Natura 2000

Moyens de réduction de l'incidence :
restauration des continuités écologiques
-> négociation de passages toute faune
40 et 45 m

Au final, incidence considérée comme non
significative sur les sites Natura 2000 après
mesures de réduction.

Difficulté d'ordre juridique : dissocier
l'évaluation d'incidences Natura 2000 des
autres procédures : comment appréhender
la destruction de 50 ha de vieilles forêts ?

Impression par certains acteurs que les
impacts ne sont pas compensés
Impression pour le porteur de projet d'une
« double peine » : ex = compensation
forestière



Grand Murin – F. Fève



Pic mar - Y. Muller



Pic noir – Y. Muller





6 – principales difficultés d'ordre technique, juridique et organisationnel

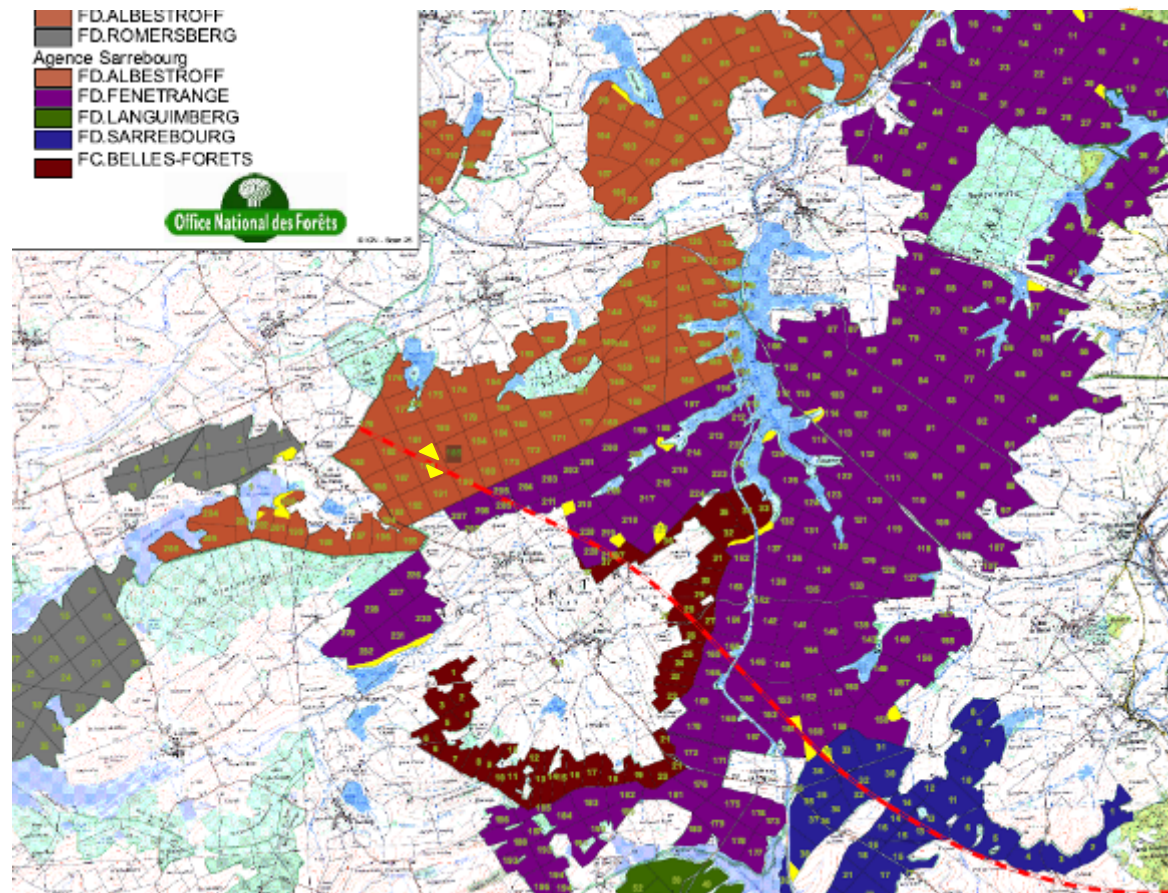
Difficultés d'ordre technique ou juridique

- Distinction **mesures d'évitement** – de **réduction** – de **compensation**

Exemple : îlots de sénescence

Initialement présentés comme compensation à la destruction de vieilles forêts

Retenu comme compensation à la destruction d'habitats d'espèces protégées



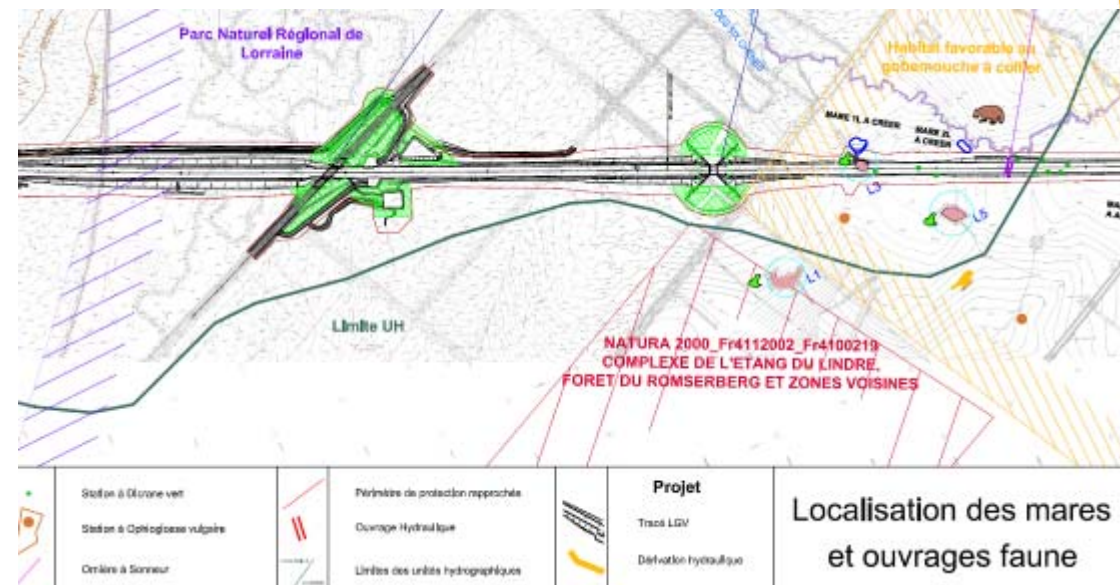


6 – principales difficultés d'ordre technique, juridique et organisationnel

- Distinction des procédures administratives
- Question de la cumulation des mesures de compensation et de réduction

Ex : l'arrêté loi sur l'eau prévoit des créations de zones humides, la dérogation faune prévoit la création de mares : ces mesures doivent-elles être distinctes ou peuvent-elles se superposer ?

Réponse apportée en fonction de la nature de l'impact et de la compensation effective.





6 – principales difficultés d'ordre technique, juridique et organisationnel

Difficultés rencontrées – d'ordre organisationnel

Echanges Lorraine-Alsace intervenus tardivement

Coefficients de compensation loi eau différents au départ

Absence d'approche globale Lorraine-Alsace initiale

- * au niveau du porteur de projet
- * au niveau des services de l'Etat

Avant 2011, aucune instance réunissant l'ensemble des partenaires

Réunions en préfecture : administrations + RFF+ CG mais pas associations

Groupe de suivi informel : CG+ administrations+établissements public+associations, mais sans RFF

Négociation directe RFF/ONF

Négociation directe RFF/CREN





7 – organisation du suivi en Lorraine

Première étape : procédures animées de manière séparée
par les acteurs qui en sont responsables

Deuxième étape : identification des
interactions

Troisième étape : organisation d'un groupe de
suivi informel – initiative et animation CG57

Quatrième étape : arrêtés faune-flore :
organisation d'un comité de suivi

Cinquième étape : **mise en place d'un suivi global**

Lien avec comité de suivi Alsace

Groupe d'échanges & comité scientifique et
réglementaire

Thématiques : suivi loi sur l'eau (yc Natura 2000),
aménagement foncier, dérogations faune et flore



Muscardin C. Borel - CPEPESC



Petit Rhinolophe – F. Fève





7 – organisation du suivi en Lorraine

Mise au point d'un tableau de suivi global (extrait)

TABLEAU 1 - MESURES FONCIERES (rétrocession et/ou convention de gestion)

Mesure environnementale	Référence arrêté	Surface prévue (ha) ou unités prévues	Parcelles proposées	Etat initial des terrains proposés en compensation argumentaire	Surface (ha)	objectif	Signature d'une convention pour travaux ou rétrocession			gestion et suivi					Validation par l'administration (date) valant acceptation des modalités de réalisation
							Organisme prévu	Etat d'avancement ou nature et date de l'accord conclu (convention ou)	délai	Elaboration d'un plan de gestion : date de l'accord conclu	moyens mis en œuvre	durée	forme (convention, contrat) et prestataires	date de signature	
Pour l'Agrion de Mercure et le couvreur des marais, acquisition de 16,5 ha de zones humides dont la gestion sera confiée à un gestionnaire compétent	Lor 3-1	16,5	25 et 27 section 9 à Belles-Forêts	Cf. rapport du 12/3/2010 décrivant la qualité des habitats et la répartition des plantes-hôtes. Caractéristiques de la population de Couvreur p. 27 et de la population d'Agrion p. 25	16,8	Compenser la destruction de 8,5 ha d'habitat de couvreur des marais et de 10 ha d'habitat de l'Agrion de Mercure	CSL	Négociation en cours Réunion prévue le 8/5/2010	01/02/2011		Fauche tardive (20 juillet) à 20 cm de haut Suivi de la population	10 ans 10 ans	Convention de gestion avec CSL	signée le 20/7/2010	Validé en réunion du 26/8/2010
Pour les batraciens et reptiles, création d'au moins 29 mares forestières	Lor 3-4	29 mares créées	Parcelles 12 et 18 section 8, 13 et 19 section 9 à Belles-Forêts	Les mares constituent avec les mares existantes un réseau fonctionnel		Création de 29 mares fonctionnelles pour l'espèce <i>Rhinophrynus</i> variegata ...	ONF	Convention proposée à l'ONF le 26/8/2010	01/02/2011		Gestion dans le cadre de la gestion ONF normale Suivi réalisé par le MD sur 10 ans				
agrandissement de 11 mares	Lor 3-4	11 mares agrandies	Parcelles 12 et 18 section 8, 13 et 19 section 9 à Belles-Forêts				ONF	Convention proposée à l'ONF le 26/8/2010	01/02/2011						
restauration de 7 mares agricoles	Lor 3-4	7 mares restaurées	Parcelles 12 et 18 section 8, 13 et 19 section 9 à Belles-Forêts				ONF	Convention proposée à l'ONF le 26/8/2010	01/02/2011						
reconstitution de 8 omières	Lor 3-4	8 omières reconstituées	Parcelles 12 et 18 section 8, 13 et 19 section 9 à Belles-Forêts				ONF	Convention proposée à l'ONF le 26/8/2010	01/02/2011						



Merci de votre attention

